

## Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z hlavního oboru

---

V průběhu zkoušky jsou hodnoceny tyto kompetence:

- Náročnost skladeb
- Rozsah skladeb
- Technické zvládnutí interpretovaných skladeb
- Hudební projev a interpretace

**Zkoušený je hodnocen stupněm:**

### **1 – výborný**

pokud náročnost a rozsah skladeb plně odpovídá ŠVP. Technické zvládnutí skladeb je dokonalé a splňuje kritéria 4. ročníku konzervatoře. Celkový výkon zahrnuje osobitý hudební projev a interpretace skladeb vystihuje styl pro období vzniku interpretovaných skladeb.

### **2 – chvalitebný**

pokud náročnost a rozsah skladeb plně odpovídá ŠVP. Technické zvládnutí skladeb není úplně dokonalé, ale splňuje kritéria 4. ročníku konzervatoře. V celkovém výkonu je zčásti zahrnut osobitý projev a v interpretaci skladeb jsou mírné odchylky od stylu pro období vzniku interpretovaných skladeb.

### **3 – dobrý**

pokud náročnost a rozsah skladeb z podstatné části odpovídají ŠVP. Technické zvládnutí skladeb je nedokonalé a je na hranici kritérií pro 4. ročník konzervatoře. Celkový výkon jen zčásti zahrnuje osobitý hudební projev a v interpretaci skladeb jsou odchylky od stylu pro období vzniku interpretovaných skladeb.

### **4 – dostatečný**

pokud:- náročnost a rozsah skladeb z podstatné části neodpovídají ŠVP. Technické zvládnutí skladeb je pod hranici kritérií pro 4. ročník konzervatoře. V celkovém výkonu je jen na výjimky zahrnut osobitý hudební projev a v interpretaci skladeb jsou značné nedostatky.

### **5 - nedostatečný**

pokud: náročnost a rozsah skladeb neodpovídají ŠVP. Technické zvládnutí skladeb je nedostatečné a nesplňuje kritéria pro 4. ročník konzervatoře.



## Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z hlavního oboru - skladba

---

Zkouška se skládá z:

- prezentace maturitní kompozice formou předložení partitury. Student může předložit jednu skladbu středního rozsahu nebo více kratších. Nahrávka je žádoucí, ale ne povinnou složkou maturitní zkoušky.
- výkladu studenta o jeho kompozičních záměrech, technických postupech i estetických kritériích, které se přímo týkají předložené skladby
- obhajoby postupů, které student vyložil a skladby samotné v následné diskusi. Jejím předmětem mohou být připomínky technického i estetického charakteru.

**Předmětem hodnocení je:**

- porovnání kompozice se zadáním dle ŠVP tj. obsazení, durata apod.
- technická úroveň kompozice tj. celková propracovanost hudební struktury, zvládnutí tektoniky, instrumentace atd.
- úroveň čistopisu (akceptován bude kvalitní rukopis i počítačový zápis)
- estetická rovina (do jaké míry je ze skladby zřetelné stylové směřování studenta, souvislost estetických premis s technikou hudební řeči)
- verbální projev (schopnost vyložit své tvůrčí záměry i argumentovat při jejich obhajobě). V případě, že z předložené partitury budou kompoziční kvality členům komise zřejmé, verbální projev nemusí být předmětem hodnocení.

**Zkoušený je hodnocen stupněm:**

### **1 – výborný**

pokud kompozice odpovídá v plné míře zadání rozsahem i obsazením, její technická stránka je plně zvládnutá (struktura, tektonika, instrumentace, čistopis partitury odpovídá v plné míře notografickým pravidlům, partitura odráží estetické priority studenta nebo je lze v ní vysledovat – v souvislosti s výkladem, který student poskytne. Verbální projev při výkladu je výstižný a terminologicky správný a souvisí úzce s předloženou kompozicí při obhajobě postojů a technických postupů obsahuje účinnou argumentaci

### **2 – chvalitebný**

pokud kompozice neodpovídá v plné míře zadání (rozsahem nebo obsazením), její technická stránka je převážně zvládnutá (struktura, tektonika, instrumentace), čistopis převážně odpovídá notografickým pravidlům, partitura neodráží estetické priority studenta, lze je v ní ale vysledovat, byť s obtížemi – v souvislosti s výkladem, který student poskytne.

Verbální projev při výkladu je většinou výstižný a terminologicky správný a souvisí volněji s předloženou kompozicí při obhajobě postojů a technických postupů většinou obsahuje kvalitní argumenty

### **3 – dobrý**

pokud kompozice výrazněji neodpovídá zadání (rozsahem i obsazením), její technická stránka vykazuje zřetelné objektivně hodnotitelné chyby (v oblasti struktury, tektoniky či instrumentace), čistopis partitury vykazuje podstatné notografické chyby, partitura neodráží



estetické priority studenta a nelze je v ní vysledovat ani v souvislosti s výkladem, který student poskytne. Verbální projev při výkladu je spíše nevýstižný a terminologicky nesprávný a s kompozicí souvisí jen málo popř. vůbec při obhajobě postojů a technických postupů většinou neobsahuje kvalitní argumenty

#### **4 – dostatečný**

pokud kompozice výrazně neodpovídá zadání (rozsahem i obsazením), její technická stránka vykazuje velké množství objektivně hodnotitelných chyb (v oblasti struktury, tektoniky či instrumentace), které student nedovede obhájit, čistopis partitury převážně neodpovídá pravidlům notografie, partitura neodráží estetické priority studenta a student není schopen poskytnout výklad s nimi související ani při dotazování zkoušejícího. Verbální projev při výkladu je nevýstižný a terminologicky nesprávný, s kompozicí nesouvisí při obhajobě postojů a technických postupů neobsahuje kvalitní argumenty výklad nebo obhajoba zcela chybí, i když je potřebný a student je zkoušejícím přímo tázán

#### **5 – nedostatečný**

pokud kompozice zcela neodpovídá zadání (rozsahem i obsazením), její technická stránka je podle členů komise po všech stránkách zcela nefunkční (v oblasti struktury, tektoniky či instrumentace) a student ji nedovede obhájit, čistopis partitury vůbec neodpovídá pravidlům notografie (partitura je prakticky nepoužitelná), partitura neodráží žádné estetické priority, student nedokáže ani odpovědět na přímo položené otázky týkající se estetiky předložené partitury. Verbální projev - výklad zcela chybí, při obhajobě postojů a technických postupů nereaguje na otázky zkoušejícího, popř. neodpovídá na dotazy.

## Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z teorie

---

V průběhu zkoušky jsou hodnoceny tyto kompetence:

- znalost daného tématu
- samostatnost verbálního projevu

### Zkoušený je hodnocen stupněm:

#### **1 – výborný**

pokud výklad odpovídá zadání v plné šíři, je podrobný, systematický a terminologicky správný. Student vykládá samostatně bez pomocných otázek zkoušejícího

#### **2 – chvalitebný**

pokud výklad převážně odpovídá zadání a je v odpovídající míře podrobný. Je převážně terminologicky správný. Student vykládá většinu času samostatně s minimální pomocí zkoušejícího – student reaguje na doplňkové otázky věcně správně

#### **3 – dobrý**

pokud výklad ve větší míře neodpovídá zadání, není příliš podrobný, souvislý ani logicky strukturovaný či terminologicky správný. Asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná

#### **4 – dostatečný**

pokud výklad ve značné míře neodpovídá zadání, je jen povrchní a heslovitý, nesouvislý a terminologicky převážně nesprávný. Asistence zkoušejícího je nutná i k předvedení těch nejnutnějších znalostí

#### **5 – nedostatečný**

pokud výklad ani za neustálé pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání



## Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka – anglického

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák jedno téma vylosuje. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut, pro žáky s SPU-O pak podle posudku k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.

Profilová zkouška z cizího jazyka anglického se skládá z interakce na vylosované téma, konverzace na vylosované téma, popisu obrázku a srovnání dvou obrázků a monologu.

Při ústní zkoušce nelze v jednom dni losovat dvakrát stejné téma.

### V průběhu zkoušky jsou hodnoceny tyto kompetence:

- Obsah a projev
- Lexikální kompetence
- Gramatická kompetence (včetně prostředků textové návaznosti)
- Fonologická kompetence

### Zkoušený je hodnocen stupněm:

#### 1 – výborný

pokud sdělení zcela odpovídá zadání, je ryze účelné, jasné a přehledné a v odpovídající míře podrobné. Celé vystoupení je souvislé s lineárně plynulým tokem myšlenek. Všechny komunikativní strategie jsou používány zcela vhodně. Pomoc zkoušejícího není nutná.

V lexikální oblasti zkoušený v plné míře prokazuje širokou slovní zásobu. Slovní zásobu vždy použije správně, nedopouští se chyb, které by bránily porozumění.

Prostředky textové návaznosti jsou bohaté, širší mluvnických prostředků je značná. Žák je používá správně, ojedinělé nedostatky nebrání porozumění.

Zkoušený má přirozenou intonaci jazyka a zcela správnou výslovnost. Po fonetické stránce je projev plynulý, zkoušející ho sleduje bez sebemenšího úsilí o porozumění.

#### 2 – chvalitebný

pokud sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, celkem jasné a v odpovídající míře podrobné. Celé vystoupení je většinou souvislé, dodržen je lineární sled myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc zkoušejícího probíhá pouze ojediněle.

V lexikální oblasti zkoušený většinou prokazuje širokou slovní zásobu. Slovní zásobu většinou použije správně, případné chyby jen ojediněle zkomplikují úroveň porozumění.

Prostředky textové návaznosti jsou většinou bohaté, rozsah gramatických prostředků je většinou široký. Žák je používá většinou správně, případné nedostatky ojediněle zhorší stupeň porozumění.

Zkoušený má většinou v projevu přirozenou intonaci jazyka a výslovnost je většinou správná. Po fonetické stránce je projev natolik plynulý, že zkoušející většinou nemusí vynakládat úsilí o porozumění.

#### 3 – dobrý

Pokud sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a přehledné a v odpovídající míře podrobné. Celé vystoupení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Všechny komunikativní strategie nejsou většinou používány vhodně. Asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.

V lexikální oblasti zkoušený ve větší míře prokazuje omezenou slovní zásobu. Slovní zásoba je ve větší míře použita chybně. Chyby ve větší míře brání porozumění.



Rozsah prostředků textové návaznosti je ve větší míře omezený, stejně tak i rozsah mluvnických prostředků. Žák je ve větší míře používá chybně. Chyby ve větší míře brání porozumění.

Intonace je v omezené míře přirozená a výslovnost je ve větší míře nesprávná. Po fonetické stránce je projev natolik nesouvislý, že zkoušející musí ve větší míře vynakládat úsilí o porozumění.

#### **4 – dostatečný**

Pokud sdělení ve značné míře neodpovídá zadání, není ve značné míře účelné, jasné a přehledné a ve značné míře podrobné. Celé vystoupení není ve značné míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Všechny komunikativní strategie nejsou zcela používány vhodně. Asistence zkoušejícího je ve značné míře nutná.

V lexikální oblasti zkoušený ve značné míře prokazuje omezenou slovní zásobu. Slovní zásoba je ve značné míře použita chybně. Chyby ve značné míře brání porozumění.

Rozsah prostředků textové návaznosti je ve značné míře omezený, stejně tak i rozsah mluvnických prostředků. Žák je ve značné míře užívá chybně. Chyby ve značné míře brání porozumění.

Intonace je velmi málo přirozená a výslovnost je ve značné míře nesprávná. Po fonetické stránce je projev do takové míry nesouvislý, že zkoušející musí ve značné míře vynakládat úsilí o porozumění.

#### **5 – nedostatečný**

pokud sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání.

Slovní zásoba je ve všech směrech v nedostatečném rozsahu. Je neustále zkoušeným používána špatně, časté chyby zcela brání porozumění sdělení.

Prostředky textové návaznosti včetně gramatických prostředků jsou ve zcela nedostatečném rozsahu, vůbec je zkoušený nepoužívá správně, vůbec nejsou na požadované úrovni obtížnosti. Chyby brání zcela porozumění sdělení.

Projev zkoušeného je do takové míry nesouvislý, že zkoušející jej nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost zcela brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.

Komise schválila dne: 16. 5. 2018

Podpis předsedy komise:

